

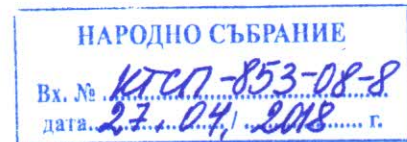


С мисъл за бъдещето

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ДРУЖЕСТВАТА ЗА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПЕНСИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

София 1000, бул. „В. Левски“ 91, ет. 3, тел./факс: 02/980 76 45, 989 08 66, e-mail: baspsc@pension.bg, office@pension.bg; www.assoc.pension.bg

Изх. № 01-00-064 /27.04.2018 г.



ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Относно: Ваше писмо, изх. № КТСП- 853-08-8 от 20.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

В отговор на посоченото по-горе писмо относно внесения от Министерски съвет на 17.04.2018 г., Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване (ЗИДКСО) № 802-01-12, предоставяме на Вас и на членовете на КТСП Становище на Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО) по този законопроект.

Приложение: съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
/Никола Абджиев/



СТАНОВИЩЕ

на Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване /БАДДПО/ относно Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване /КСО/, внесен от Министерски съвет в 44-то Народно събрание, вх. № 802-01-12 / 7.04.2018 г.

Общи принципни бележки

Предложенията за поредни промени (пети по ред само за 2018 г.) в КСО следват от задължението на държавите-членки в срок до 21.05.2018 г. да транспонират изискванията на Директива 2014/50/ЕС относно минималните изисквания за повишаване на мобилността на работниците между държавите-членки чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права (Директива 2014/50/ЕС).

Не е ясно защо България за пореден път предприема действията по транспониране на съответния европейски акт едва накрая на задължителния срок, още повече, че Директивата е приета и публикувана преди цели 4 г. - на 16.04.2014 г. Подобно negliжиране на сроковете за хармонизиране на законодателството ни с това на ЕС и поради това последващото създаване на правна рамка без възможност за ефективна дискусия и без оценка за въздействие води до механично и най-често неадекватно и неефективно копиране на текстове.

Конкретни бележки

1. Чл. 123з, ал. 1, предлагани т. 6 и 7

Принципно Директивата има за цел да гарантира запазване на придобитите допълнителни пенсионни права от съответните членове на схеми за допълнително пенсионно осигуряване при тяхното преместване в друга държава от ЕС с цел работа. И досега обаче съгласно действащия КСО пенсионните права в ДПФ са уредени за осигуреното лице (ОЛ) и неговите наследници, както и те се пазят и след прекратяване на правоотношението между предприятието осигурител и ОЛ, вкл. и ако е преустановено внасянето на осигурителни вноски в ДПФ. **Поради това няма необходимост от предложената със Законопроекта нова уредба.** Не е ясно и защо се създават нови задължения за ПОД да уведомява лицата, след като - от една страна, пенсионните права в ДПФ не се губят, а от друга страна - и сега част от осигурителния договор е описание на правата на ОЛ и неговите наследници, както и сега ПОД е длъжно да информира и консултира ОЛ при сключване на договора.

Извън горните принципни бележки за липсата на необходимост от новите т. 6 и 7, макар да се възпроизвеждат текстовете на т. 25 от Общите бележки и чл. 6, т. 1, б. А и В и т. 4 от Директивата, прави впечатление:

- Подобно на чл. 6, т. 4 от Директивата се предлага информацията да се предоставя ясно и в писмен вид, а „разумните“ (както изисква Директивата) срокове за предоставяне са определени на 7 дни - не е посочено от кога текат същите, вероятно от поискването, както и дали тези 7, явно календарни, дни са достатъчно разумен за изпълнение срок.

- Не е предложено включването на т. 25, изречение 3 от Общите бележки и чл. 6, т. 4, изречение 2, а именно, че държавите-членки да могат да предвидят такава информация да не се предоставя по-често от веднъж годишно.

- В новата т. 6, б. Б и т. 7 на чл. 123з, ал. 1 - макар да е ползван изказа на Директивата „условията, определящи третирането на средствата“, все пак същият не е коректен с оглед българския начин на изразяване. В т. 6, б. Б е ползван и друг изказ на Директивата за възможността да се потърси консултация за влагане на средствата, но не е ясно имат ли се предвид някакви ограничения - от кого се търси консултация и къде да се инвестира.

2. § 8, Преходни и заключителни разпоредби

Не е ясен смисълът за предложението. От една страна, годишните извлечения за предходната година следва да се изпратят на ОЛ в срок до 31 май на следващата година. Неспазването на този срок е свързано с ангажиране на административнонаказателната отговорност на съответното ПОД и неговите управляващи и представляващи лица. Отделно, приемането и обнародването на настоящите предложения по КСО вероятно ще стане след 21.05.2018 г., което прави текста напълно ненужен. Същевременно текстът не внася нищо по-различно спрямо сегашната уредба, защото образецът на годишно извлечение се утвърждава от Заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, което е и в синхрон с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗКФН.

